

Instituto de Estudios Filosóficos

“Santo Tomás de Aquino”

BUENOS AIRES – REPÚBLICA ARGENTINA

Reunión N.º 9

Clase del 18-5-2003 a cargo del Director, Prof. Dr. Félix Adolfo Lamas – Acta a cargo de Ignacio Gallo.

Presentes personalmente: Julian Ritzel Farret

Presentes telemáticamente: Belen Masci, Lucila Adriana Bossini, Juan Manuel Paniagua, Juan Pablo Barros, Ignacio Gallo, Carlos Barbé, Guillermo García, Juan Bautista Thorne, Sergio Tapia, Thales Lobo, Carlos Arnossi, Daniel Herrera, Jesús Hernández, Bruno Benedetti, Soledad Lamas, Faustino de Nicola.

Exposición a cargo del Prof. Dr. Félix Adolfo Lamas (FAL):

Estamos hasta ahora explorando el espíritu como sujeto y lo hemos examinado como es lógico a partir de sus operaciones y de sus facultades y propiamente el espíritu es sujeto porque el espíritu es algo sustancial. Nosotros no podemos comprender directamente el espíritu individual pero sí podemos conocerlo a través de sus actos, de su actividad. Ahora conviene tocar otro aspecto, que a partir de la filosofía alemana que denomina “espíritu objetivo”, que la usa Schelling (por oposición del idealismo subjetivo de Fichte, Schelling enfatiza en esto que se denominó espíritu objetivo), Hegel (espíritu subjetivo, objetivo y absoluto), no se quien fue el primero, pero esta expresión es suficientemente ambigua como para poder dar a entender que hay algunos fenómenos que están en relación con el hombre como objeto. Lo que pasa es que la expresión no es buena porque el espíritu es propiamente una substancia y por tanto es sujeto. De tal manera que si hablamos del objeto o de los objetos espirituales, estamos usando una terminología o una conceptualización más rigurosa. Entonces vamos a hablar de objetos espirituales, o cosas espirituales. Además del espíritu humano, y como no tenemos claro aún la composición ontológica del espíritu nos acercamos por fenómenos que no son propiamente ni exclusivamente materiales. El espíritu es algo formal entonces estos objetos que llamo materiales, parecen estar más bien del lado de la estructura o de la forma. Y parecen tener cierta independencia de la materia. Y podríamos hacer tentativas

de catalogación, es muy difícil, pero pienso en un hombre como Dilthey que tuvo el atrevimiento de dividir todas las ciencias de la materia y las ciencias del espíritu y digo no vayamos por ese lado que no lleva a ninguna parte. Entonces vamos a explorar algunos fenómenos que vamos a llamar de índole espiritual. Por ejemplo la matemática constituye o no una cosa? Tiene alguna existencia o no? Si!! Y tienen efectos visibles, pero las matemáticas como tales no son algo material y no sólo que no son algo material, sino que son algo que trasciende la individualidad material. Una ecuación matemática, tiene valor aunque no la escriba en un pizarrón y tendrá valor siempre, siempre que sea una ecuación verdadera. El apoyo sensible de la matemática es bastante lejano porque se basa en una doble abstracción. Entonces, los fenómenos matemáticos tienen relación con la materia porque son formalidades que tienen como correlato realidades extensas, medibles pero ellas mismas no parecen ser materiales. Este ejemplo, incluso, muestra la eternidad de estos fenómenos, porque como decía San Agustín, dos mas dos son cuatro hoy y siempre. Entonces este fenómeno de las matemáticas es exclusivo de las matemáticas? Podemos trasladar el ejemplo a la lógica que no trata de cosas que están en el aire sino analiza y regula la actividad mental del hombre. Ahora bien, esto no significa que la lógica sea ella material, aunque indudablemente tiene efectos sobre el pensamiento. Pero la lógica es regla del pensamiento, ahora es una regla que no es solo del pensamiento de Juan o Pedro, es universal, tiene un sistema o constituye un sistema de validez. Esto no tiene soporte material porque una cosa es la actividad psicológica y otra cosa es el contenido objetivo de la lógica. Tanto la lógica como las matemáticas son obra del hombre, son descubrimiento humano, aunque las relaciones matemáticas ya existían, incluso otras civilizaciones con otras matemáticas como por ejemplo las matemáticas Mayas. Entonces ¿las matemáticas son una obra humana o es un descubrimiento humano? La lógica es un descubrimiento humano? Se puede decir que parte y parte pero sea que el hombre lo descubra o lo cree, es evidente que se trata de una realidad que con relación al hombre tiene carácter objetivo en el sentido estricto de la palabra, como integrando los objetos de los actos intencionales del hombre que son conocimiento y querer. Pues bien, estos fenómenos operan como objeto del conocimiento y del querer. Y podemos avanzar más y podemos decir que todo esto es común a las ciencias en general. No hay dudas que las ciencias son una obra humana, pero también es cierto que las ciencias no inventan una descripción de la realidad, y son verdaderas ciencias, dicen lo que es la

realidad, de modo que esto que está en la mente humana como ciencia de alguna manera está también en la cosa. Dejando de lado la materia y las condiciones individuales de la existencia, hay algo que es la forma específica que es material porque es coprincipio causal de la cosa material, pero ella misma no es material, y es universal. Estoy sugiriendo que hay elementos espirituales en todos los objetos que conocemos. Aristóteles lo ve claro, Platón lo ve claro y la solución de ellos es manifiesta, estas cosas que vemos materiales que son las especies no sólo son objeto de conocimiento para nosotros sino que fueron objeto de creación para Dios según el modelo de las ideas divinas. De ahí que haya una especie de *contaminación espiritual* de todas las cosas. Pero otra cosa es que haya objetos que son materiales como los que acabo de mencionar.

IG/FAL: Una taza tiene una forma que se la dio un artesano según un modelo y según una cierta especificación utilitaria, que sirva de recipiente para beber. Entonces ésta idea que gobierna la forma, no se agota en la taza, se puede realizar en cualquier otra taza y para qué acudir a la mente divina cuando estoy acudiendo a la mente humana, aunque Dios está en todas partes, en la taza y en el platito.

Thales Lobo/FAL: Aquí lo importante es que nos demos cuenta que una cosa es lo que podríamos llamar natural y otra cosa es lo que podemos llamar globalmente cultural, y entonces vamos a advertir que el hecho que haya cosas culturales quiere decir que hay cosas a las que se les ha agregado algo más que la naturaleza, es la forma cultural que es su significación y esa significación -y acá está la clave de por qué lo llamo yo espiritual- no queda reducida a la taza de nacho sino que es universal para cualquier tipo de taza.

El mundo de los objetos culturales.

Pongamos ahora la atención en un fenómeno muy general que puede incluir todo lo visto y mucho más que podemos llamar el mundo de la cultura. Si hay algo específicamente humano es la cultura y podemos incluir la religión pero lo pondremos aparte. Cuando se trabaja sobre un yacimiento arqueológico donde hay huesos de hombre o animales, lo que asegura que son fósiles humanos es que junto con el yacimiento haya por ejemplo vasijas, platos o elementos realizados por el hombre. Eso es lo que me asegura que sea un yacimiento arqueológico humano porque hay objetos culturales, ya sean de uso diario ya sean religiosos. Eso es claro fruto del hombre. Ahora bien fruto del hombre como agente material pero no solo porque lo puramente natural no explica la aparición o emergencia de esos objetos culturales. Estos objetos culturales,

son materiales, pueden no serlo como la matemática o la lógica, podríamos poner el ejemplo de la escritura musical, pero yendo a los objetos materiales que llamamos objetos culturales, acá es evidente que no hay una substancia y por lo tanto no podemos hablar en sentido estricto de materia y forma. Desde el punto de vista categorial u ontológico estos objetos son todos accidentales y artificiales sin embargo tienen cierta unidad estructural, y cual es la clave para discernir esta estructura de cada cosa, que de alguna manera cumple una función análoga a la de la forma? Para hablar en términos muy generales son su significación cultural. Una taza se caracteriza esencialmente por ser un objeto que me permite beber líquidos y si no me permitiera beber líquidos no me serviría como taza y no sería una taza. Una silla es un pedazo de madera pero está dispuesto de tal manera para que sirva para sentarse, entonces la significación cultural de esa silla es claramente utilitaria: mueble que sirve para sentarse. Hay significaciones de orden estético, hay significaciones de orden técnico, la compleja estructura de un automóvil, cual es la significación? A que sea un vehículo que pueda transportarme con cierta autonomía. Y todas las cosas que son fruto de la cultura humana, tienen esta forma, que es una forma en sentido análogo y es una estructura que tiene una significación. Entonces yo puedo decir que todo objeto cultural tiene elementos naturales, pero están modificados o dispuestos por el hombre para que lleguen a tener una significación que vamos a llamar cultural. Porque parece claro que cultura es lo que el hombre agrega o modifica de la naturaleza incorporándole una significación por lo menos para el hombre de suyo la naturaleza. El árbol no tiene una significación de silla, es el hombre el que se las da. Y pensemos en las cuestiones tecnológicas más sofisticadas.

Entonces esta cultura que opera como forma y la naturaleza que obra como materia, es una unidad substancial?

Ahora en lo más sofisticado vemos que hay cuestiones que no están individuadas. La silla es individual pero su estructura es universal y esa significación va a seguir existiendo aunque no haya más sillas. En otras palabras, estoy mostrando todo un sector de cosas que no se resuelven -aunque sean materiales- en la materia ni en la naturaleza, aunque se apoyen en esta. Y esto integra el mundo objetivo de la materia espiritual. Hay algo que permite que el hombre le agregue significaciones formales a las cosas, y es además posible que eso se haga de acuerdo a principios y reglas universales. Estamos hablando de principios y reglas universales que no son propias de la materia que están

signadas por la cantidad y demás factores individuantes. Esto es fruto del espíritu. Si quieren más sencillo, son frutos de un diseño pero este diseño es un buen medio para aproximarse al acto creador de Dios. Y esto lo han hecho Platón Aristóteles, Santo Tomás, Suarez. Queremos explicar la creación y lo hacemos conforme algunas ideas que están en la mente divina. El hombre toma la creación con el modelo de un artesano o de un ingeniero diríamos ahora.

Si uno se pone a analizar las estructura sub atómica, queda mudo de sorpresa al ver que eso que constituye un átomo es algo tan pero tan complejo que no terminamos de entenderlo. No terminamos de entender por qué la velocidad del electrón etc. Toda la física contemporánea ha avanzado mucho pero sigue sin saber. Nuestros abuelos no sospechaban que la materia sea algo tan sutil, y que en esa partícula sub atómica sea tan compleja y fruto de una idea, de un modelo universal que no se reduce a ese átomo, y así llegamos a una nota de la espiritualidad, que es la universalidad, su apertura al infinito. Hasta la más elemental de la materia tiene estructura, y así manifiesta que hay un creador inteligente que ha dejado sus huellas inteligentes en todas las cosas y nosotros las vamos descubriendo porque si bien a una distancia infinita, también somos inteligentes.

Al espíritu ha que verlo de este punto de vista, esta apertura al universal e infinito es dinámica -no estática- y es lo que explica el dominio sobre el mundo material, y es por otra parte la tarea que nos dio Dios "multiplicaos y henchid la tierra".

Entonces una taza no es algo espiritual pero tiene algo espiritual que es su forma que opera como estructura y es su significación.

José Richards/FAL: Las formas específicas o modelos de participabilidad, son eternos, y número casi infinito. La significación ex nihilo es una expresión en el fondo inadecuada pero entendemos lo que quiere decir. Que las cosas han sido creadas sólo por Dios, sin otra cosa que Dios. Que proceden de Dios por vía de creación, elegidas (que no emanan como piensan los neo platónicos) de modo que todas las cosas que existen son contingentes frente a Dios. Ninguna cosa que existe, existe con necesidad. Hay cosas que son necesarias en sí mismas, como los ángeles pero existen porque Dios quiso crearlos. La causalidad divina como primer causalidad es una tesis metafísica que no anula la que cada causa inmediata es verdadera causa, entonces un cohete que va a Marte ha sido diseñado por una mente humana, por su puesto que Dios podría hacer infinitos cohetes,

pero la causa segunda opera y es efecto de la sabiduría divina que ha creado esta causa segunda con este poder fabricante, y Dios ha creado al hombre con esta capacidad para que la ejerza, se lo dio como misión. Es interesante eso.

Fíjense ahora, vamos a trasladar esto si le parece al campo moral, jurídico, político social económico es decir, el mundo de las cosas humanas. Y acá aparece otro fenómeno típicamente espiritual y fruto del espíritu humano que es el mando o el imperio (vamos a darlas por sinónimos).

Mandar o imperar es ordenar a otro. Y ordenar viene de la palabra orden y en el lenguaje griego el verbo es *tasso* y el sustantivo orden es *taxis* y ordenar es disponer convenientemente las cosas en función de un principio de ordenación. Disponer las cosas en función de ese principio que viene a ocupar en el lugar de la conducta humana el mismo que en los objetos culturales es el principio de significación. Por lo tanto implica la pretensión de que otro realice una acción en función de un fin que yo propongo según el mando mismo como regla. Es decir que para mandar hay que establecer un modelo, yo no puedo decirle a Guillermo, que lo haga, tengo que decirle que haga algo. No puede haber mando si no hay una transmisión de un contenido mental práctico ordenador a la mente de la persona a la que yo pretendo mandar. Si el ordenado no sabe lo que yo quiero que haga no podrá cumplir el mandato, no habrá mando. Entonces para que haya imperio tiene que haber al menos dos sujetos, uno que tenga un proyecto de acción que quiere que otro lo realice y ese proyecto de acción tiene una finalidad. Es necesario que haya una comunicación y tiene que haber una razón o justificación de que el que manda por qué manda. Tiene que haber un título, una calidad en virtud de la cual manda y el otro obedece, pero tiene que 1) entender la regla, 2) querer cumplirla y 3) es poder cumplirla.

Lo esencial en los fenómenos de mando lo esencial es esta comunicación espiritual. Si yo no logro comunicar el otro no se va a enterar y no hay mando posible. El imperio es un acto de la razón porque dispone según una cierta conveniencia un grupo de cosas. Esta disposición conveniente presupone un juicio de conveniencia.

El acto de imperio merecería estudios profundos. Es un tema fascinante. Yo los he empezado y es necesario que alguien los siguiera.

Daniel Herrera/FAL: en el derecho la forma es muy analógica pero tiene estructura. En materia práctica la forma es orden al fin. Hay cosas que no necesariamente sean orden al fin, en materia práctica son todas estructuras orden al fin. Esta exploración me parece sumamente interesante, porque sirve también para penetrar un poco en la comprensión de toda la creación. Y si uno lo sigue pensando lo encuentra cada vez más razonable, toda la creación es efecto del creador, el creador es espíritu y ha creado sobre su espíritu. Entonces todas las cosas que vemos y las que no vemos tienen un sentido, tienen una razón, tienen una finalidad inteligente. Y por eso las podemos conocer y vemos que la inteligencia humana tienen una semejanza con el ser, como es la infalibilidad de los principios.

Daniel Herrera/FAL: es la mente divina la que le da realidad. Filón de Alejandría, dice que las ideas platónicas no estaban en un mundo determinado, sino que están en la mente divina, y por eso son tan reales porque están en la realidad de Dios, y a partir de ahí se utiliza toda la analogía con el artesano que presupone en la mente del artesano una idea que usa como forma ejemplar introduciéndola como cuasi forma inmanente en la cosa. Esto es algo que machacan Platón en el Timeo, como Aristóteles y Santo Tomás. Eso muestra que aún desde el punto de vista humano, lo lógico es que haya un modelo que sea la causa extrínseca de la estructura y ese modelo en la moral y en la política se llama norma. Que la ponemos por escrito para que todos la conozcan y tenga una universalidad, lo que también es un fenómeno espiritual. El juicio de conveniencia para establecer un orden se refiere a la materia pero no es material. Toda la creación por lo menos la humana, tiene como tarea esa de penetrar espiritualmente todas las cosas, empezando por uno mismo. Porque es cierto que hay hombres que son animales, no porque haya cambiado la especie pero han anulado gran parte de sus facultades espirituales. Y los llaman bien animales, porque no pueden ir más allá de lo inmediato material.

Thales Lobo/FAL: un ejemplo muy antipático, el credo de Nicea y la guerra con la herejía arriana que sostenía que Dios era Dios padre y Jesús era una creatura que participaba de la naturaleza divina muy especial pero que no era Dios. Entonces en estos concilios quedó machacado que eran consustanciales el arrianismo tuvo sin embargo muchos defensores y prácticamente se había convertido en la posición dominante de la Iglesia Católica y los papas si bien no lo aceptaron no fueron muy enérgicos en la reprimenda. Un error pero tuvo semejantes efectos.

La religión como manifestación espiritual o realidad espiritual como fenómeno espiritual.

Digamos que si consultamos una fuente de la experiencia como es la historia y la historia de la cultura, nos vamos a encontrar con que los fenómenos religiosos son no se si los más originarios o antiguos, pero seguramente de los más originarios o antiguos. Es muy difícil encontrar un fenómeno humano que pueda tener la misma antigüedad que tengan los fenómenos religiosos. Al punto tal que es obvio que el hombre es además de un animal político, social, lingüístico es religioso y este es un dato empírico y de los más fuertes. Pero si analizamos el fenómeno religioso la cosa es más complicada porque tenemos centenares del fenómeno religioso. Yo me voy a quedar con las posiciones clásicas. La religión pretende ser una relación consciente y activa del hombre para con Dios, reconociéndolo como causa y adoptando una actitud de reverencia de culto etc. El acto principal de la religión es el culto.

Dios es espíritu y el hombre realiza actos de culto con relación a un espíritu, y entonces la pregunta es si lo que es puramente material y por tanto no tiene conciencia, puede realizar actos explícitos de culto. El culto presupone el conocimiento de Dios, de que hay un Dios y la comprensión de la inferioridad del hombre respecto de Dios. Supone la significación de los actos de culto, la significación cultural. Y en la historia de la cultura, el culto es uno de los grandes factores, sino miremos las iglesias para la arquitectura. No hay culto que no tenga ordenados todos estos elementos a Dios. Pero como a Dios no lo conozco, hay muchos factores que me aproximan y la fe, y la amistad que consiste en que yo hago su voluntad. Aquí aparece también el imperio, los primeros principios prácticos que son la más básica manifestación del espíritu humano que es la Ley natural. Y se dan todos elementos que venimos analizando el arte, la arquitectura, la literatura etc. Todos elementos culturales están presentes en esta síntesis tan grandiosa que es la religión. Por eso cuando vemos estos proceso de secularización, tenemos que darnos cuenta que significan un tremendo empobrecimiento de la vida humana.

La religión pone de manifiesto un sector de la espiritualidad humana. Pero aquí vienen lo sorprendente, la religión pone de manifiesto un sector casi totalitario de la vida humana. Totalitario en el sentido en que afecta a todas las dimensiones de la vida humana. No significa esto que alguien pueda tener un poder totalitario, ni en la Iglesia, nadie puede tenerlo, totalitario se entiende en la totalidad de la vida humana, aunque

nadie tiene *potestas* sobre la totalidad de la vida humana. Nadie tienen un título de mando respecto de la totalidad de la vida humana, pero la religión es totalizante y es el ámbito donde mejor se visualiza la espiritualidad humana. La vida religiosa es vida del espíritu y de alguna manera me sirve para explicar el resto de las cosas. La familia, los deberes sociales políticos la justicia, porque la forma más alta de justicia es dar a Dios lo máximo (San Agustín) porque la justicia consiste en dar más a quien más merece. Y de allí podemos ir en el análisis para abajo y volver y enriquecer mucho el panorama analizando desde el punto de vista de la espiritualidad comparándolo por ejemplo con la vida del animal y veremos que hay algo que es irreducible al animal que es el espíritu. No puede explicarse sólo por la estructura biológica, y que es en definitiva la característica principal y común a todas estas manifestaciones de la vida humana, es esta apertura universal al infinito del conocimiento. Nada satisface el conocimiento humano. No hay conocimiento que quite toda mi curiosidad. Nada hay que colme la voluntad humana, siempre queda un océano apetitivo. Y no hay límites fijos para la proyección en el mundo o en la realidad. Los límites pueden estar dados por las condiciones económicas culturales o científica de una época, pero si yo comparo este dominio actual de la naturaleza respecto de 20 siglos es evidente que el hombre ha ampliado su dominio de la naturaleza y no sabremos hasta donde va a llegar.

Y tenemos como fenómenos del espíritu humano el tema del error y el mal.

Daniel Herrera/FAL: el error basta con compararlo con lo que la cosa es, la verdad es ya no solo lo que la cosa es sino el acuerdo de la inteligencia con lo que la cosa es. Pero el error tiene por lo pronto realidad en la psiquis del que está errado y en segundo lugar puede ser contagiado a otros y entonces hay una especie de causalidad deficiente, pero la experiencia nos muestra que el error a veces se propaga con mayor velocidad que la verdad cuando está relacionado a ciertas pasiones humanas. Entonces no hay errores meramente lógicos, sino que están relacionados con la vida humana y de ahí su realidad.

Nuestro próximo problema es si podemos categorizar el espíritu.